

ПРОТОКОЛ № 1
заседания жюри Межрегионального конкурса для педагогов на лучшую разработку методических материалов по формированию функциональной грамотности обучающихся

Дата проведения: 15 марта 2026 г.

Место проведения: МОУ «СОШ №4» г.о. Стрежевой

Председатель жюри: Панарина Ю.А.

Члены жюри: Непейна А.С., Лысенко С.Г., Нутрихина Г.С., Гоголева Т.А., Речкина Т.В., Шериф Н.В., Ярова Г.В.

1. Общая информация о проведении Конкурса

В соответствии с Положением о проведении Межрегионального конкурса для педагогов на лучшую разработку методических материалов по формированию функциональной грамотности обучающихся, утвержденным директором МОУ «СОШ №4» г.о. Стрежевой Стрюк С.А. 09.02.2026, в период с 02 февраля по 15 марта 2026 года проведен заочный этап Конкурса.

На рассмотрение жюри поступило 30 конкурсных работ от педагогических работников образовательных организаций Томской области.

Работы были распределены по четырем номинациям:

1. Методическая разработка образовательной программы по формированию функциональной грамотности — **3 работы.**
2. Методическая разработка учебного занятия по формированию функциональной грамотности — **19 работ.**
3. Методическая разработка (или сценарий) воспитательного мероприятия по формированию функциональной грамотности — **4 работы.**
4. Методическая разработка семинаров, тренингов, мастер-классов по формированию функциональной грамотности — **4 работы.**

2. Общая характеристика конкурсных работ

Члены жюри отмечают высокий уровень представленных материалов. Анализ работ показал:

1. **Актуальность и практико-ориентированность:** Большинство разработок (свыше 80%) демонстрируют четкое понимание авторами современных требований к формированию функциональной грамотности (читательской, математической, финансовой, естественно-научной и др.). Материалы ориентированы на реальное применение в урочной и внеурочной деятельности.

2. **Разнообразие педагогических подходов:** Педагоги активно используют инновационные технологии: нейрофитнес, боди-перкуссию, интерактивные опорные конспекты, проектную и игровую деятельность, кейс-методы. Это свидетельствует о высоком уровне профессиональной компетентности участников.
3. **Методическая грамотность:** Работы отличаются логичностью структуры, наличием четких целей, задач, ожидаемых результатов, а также разработанным дидактическим сопровождением (технологические карты, раздаточный материал, презентации).
4. **Новизна и оригинальность:** Жюри особо отмечены авторские находки в интеграции различных видов функциональной грамотности в рамках одного занятия или мероприятия, а также креативный подход к подаче сложного материала (например, использование сказок, квестов, музыкальных технологий).
5. **Качество оформления:** Подавляющее большинство материалов соответствует требованиям Положения, оформлено аккуратно, с соблюдением единых требований к структуре и шрифтовому оформлению.

3. Результаты экспертизы конкурсных материалов

По итогам экспертизы, проведенной в соответствии с критериями оценки (актуальность, новизна, практическая значимость, методическое обоснование, содержание, качество оформления), жюри приняло решение:

Результаты

Межрегионального конкурса для педагогов на лучшую разработку методических материалов
по формированию функциональной грамотности обучающихся

№	ФИО конкурсантов, ОУ	Название конкурсной работы	Кол-во баллов	Место
Номинация				
«Методическая разработка учебного занятия по формированию функциональной грамотности»				
1	Андреева Людмила Александровна, учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»	«Нанайская народная сказка «Айюга».	12	I
2	Баитова Татьяна Алексеевна, педагог дополнительного образования МОУДО «ЦЮОД»	«Ганцевальная мозаика»	12	I
3	Ветошкина Оксана Александровна, учитель математики и информатики МОУ «СОШ №4»	"Диаграммы и графики, чтение и построение диаграмм"	12	I
4	Воронова Ирина Владимировна, учитель физики и информатики МОУ «СОШ №4»	«Системы счисления»	9	III
5	Гамайоров Станислав Евгеньевич, учитель истории и обществознания МОУ «СОШ № 2»	«Фондовый рынок для новичков: первые шаги к успеху»	9	III

6	Гаун Марина Александровна , педагог дополнительного образования МОУДО «ЦЮОД»	«Развитие речи младших школьников с применением инновационных технологий нейрорфитнеса и боди-перкуссии»	12	I
7	Гоголева Татьяна Анатольевна , учитель математики МОУ «СОШ №4»	«Задачи на проценты»	12	I
8	Жукова Татьяна Владимировна , педагог дополнительного образования МОУДО «ЦЮОД»	«Весёлые мазки. Радуга»	8	участник
9	Ильенко Анжела Владиславовна, Гапеева Светлана Владиславовна, Ковалёва Марина Николаевна , учителя начальных классов МОУ «СОШ №2»	Проектная задача «Великая Победа!»	11	II
10	Колесова Анжелика Борисовна , педагог дополнительного образования МОУДО «ЦЮОД»	«Герой произведения. Поиск образа героя-животного»	9	III
11	Нечаева Анастасия Сергеевна , учитель английского языка МОУ «СОШ №4»	«Театр игрового действия «Теремок» «Free time activities» («Мои любимые занятия в свободное время»)	9	III
12	Панарина Юлия Анатольевна , учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»	«Болото»	10	II
13	Пишук Елена Николаевна , учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»	Народные сказки о мудрости. Киргизская народная сказка «Мудрая девушка»	12	I
14	Семенов Анастасия Александровна , учитель физической культуры МОУ «СОШ №5»	«Командный марафон»	12	I
15	Федорченко Ирина Владимировна , учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»	«Деньги, понятие, история»	11	II
16	Чернышева Полина Ивановна , учитель математики МОУ «СОШ №7»	«Свойства степени с натуральным показателем»	6	участник
17	Шериф Наталья Васильевна , учитель истории и обществознания МОУ «СОШ №4»	«Смутное время в России»	10	III
18	Якшиева Ильзира Идеаловна , педагог дополнительного образования МОУДО «ЦЮОД»	«О язык мой, о родной мой!»	12	I

19	Таштисева Лилия Винировна, учитель начальных классов и изобразительного искусства МОУ «СОШ №4»	«Сатирические образы человека» (с интеграцией функциональной грамотности)	10	III
Номинация «Методическая разработка образовательной программы по формированию функциональной грамотности»				
20	Гайнетдинова Земфира Султановна, учитель математики МОУ «СОШ №4»	«Формирование функциональной грамотности при подготовке к ОГЭ по математике»	9	III
21	Цыхановская Святослава Владимировна, учитель английского языка МОУ «СОШ №2»	Формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках английского языка	11	I
22	Ярова Галина Васильевна, учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»	Методические рекомендации по функциональной грамотности по теме «Семейный бюджет» для обучающихся 3 класса	10	III
Номинация				
«Методическая разработка (или сценарий) воспитательного мероприятия по формированию функциональной грамотности»				
23	Жоробекова Сюита Токторалиевна, учитель истории МОУ «СОШ №4»	«Милосердие и сострадание»	9	III
24	Ольшанская Оксана Анатольевна, учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»	«Школа юных детективов: раскрываем тайны вокруг нас»	12	I
25	Павлова Анна Владиславовна, педагог дополнительного образования МОУДО «ЦДОД»	«Охота за стульями: В поисках сокровищ Остапа Бендера»	12	I
26	Романова Дарья Владимировна, педагог дополнительного образования МОУДО «ЦДОД»	«Проведение выпускного в Центре гражданского образования»	10	III
Номинация				
«Методическая разработка семинаров, тренингов, мастер-классов по формированию функциональной грамотности»				
27	Гусева Олеся Анатольевна, учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ №7»	«Использование технологии интерактивных опорных конспектов в обучении русскому языку»	10	II
28	Непееина Анна Сергеевна, учитель английского языка МОУ «СОШ №4»	«Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка»	12	I

